

نشرالعلمین المنیفین
فی احیاء الأبویں الشریفین

للشیخ العلامة جلال الدین
عبدالرحمن بن ابی بکر السیوطی

المتوفی سنة ۹۱۱ھ / ۱۵۰۵ء



والدین مصطفیٰ ﷺ کا زندہ ہو کر ایمان لانا

مفتی محمد خان قادری

ترجمہ و تحقیق

مُصطفیٰ ﷺ
والدین کی
زندہ ہو کر ایمان لانا

ترجمہ و تحقیق

تصنیف

امام جلال الدین سیوطی مفتی محمد شمس الدین خان قادیانی

حجاز پبلی کیشنز لاہور

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب	نشر العلمین المعینین فی احیاء الابوین الشریفین
ترجمہ کا نام	والدین مصطفیٰ کا زندگی اور کراہان لانا
تصنیف	امام ہلال الدین سیوطی
مترجم	مفتی محمد خان قادری
ناشر	حجاز پبلی کیشنز لاہور
زیر اہتمام	محمد اسلم شزرو
طباعت اول	ربیع الاول 1420 1420 ہجری 1999ء
تعداد	گیدرو سو (1100)
قیمت	

مفتی العصر مفتی محمد خان قادری کی تمام تصانیف کے علاوہ
بکرم علماء کی تحقیقی و علمی کتب پر حمایت حاصل کرنے کے لئے
حجاز پبلی کیشنز مرکز الادبیات سستا ہوئی و بہار دیکھت لاہور
سے رجوع فرمائیں۔
فون: 7324948

انتساب

حضرت العلام الحافظ غلام احمد چشتی کو لڑوی
المعروف باواجی سلوئی والے
کے نام

- ۱۔ جنہوں نے تمام زندگی کام ملی کی خدمت کے لئے وقفہ رکھی۔
- ۲۔ جن کی سادگی اور فقر اسلاف کی یاد دلاتے۔
- ۳۔ انھوں میں کا یہ عالم کہ مدرسہ کا نام تک نہیں رکھا حالانکہ وہاں سے بیٹکڑوں
نرلو حفاظتے۔

- ۱۔ نہ ہی خدمات کے ساتھ ساتھ مالی خدمات ان کا طرز اختیار تھا۔
- ۲۔ ہندو نے اپنی زندگی میں ایسی مثالی شخصیت کو تک نہیں دیکھی۔

محمد خان قادری

فہرست

۱۳	مکر حرام سے اعلیٰ ہوتی ہے	3	اشتب
17	حدیث لاء غش	5	مقدمہ
19	شیخہ و الحرن کا قول	9	امام زبیر سے بھی
20	رفیع خد رضی اللہ عنہ	10	۱۱) غش صحت ہے
21	لام سبیل کا قول	۱۱	اشرف عربی مباحث کا لفظ
22	عاصم بن یزید بن عمر کا قول	۱۲	الراہبان کے سبب کی لٹازک
23	عاصم بن یزید کا قول	11	اسمہ علیہ السلام کی لٹازک
24	عاصم بن یزید کا قول	12	عاصم بن یزید کا قول
25	عاصم بن یزید کا قول	12	اس حدیث کے معلقہ
۶	آیت کا لٹازک	13	امام غفر بن شافعی
۱۰	اس سے زیادہ واضح استدلال		امام غفر بن شافعی
26	لام صلی کا قول	14	امام ابن جریر کی شہادت
27	عاصم بن یزید کا قول		امام ابن جریر کی شہادت
28	عاصم بن یزید کا قول		امام ابن جریر کی شہادت
29	یہ طریقہ غفر بن شافعی کا ہے	15	امام ابن جریر کی شہادت
		15	امام ابن جریر کی شہادت

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اہل سنت نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دھوری کے اہلکار، کتب و سنت سے ہر وہ کی فراہم کئے ہیں جن میں ایک وہ روایت ہے جو سید عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے کہ جب انہوں نے سہارے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں دعا کی جس پر اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دھوری کو زندہ فرمایا اور وہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر اہلکار لائے اور پھر ان کا وصل ہو گیا اس حدیث کو بعض لوگوں نے موضوع قرار دیا امام بخاری نے اس کے جواب میں ایک کھل دسلہ لکھ فرمایا جس میں پختہ دعا کی سے ثابت کیا کہ یہ حدیث موضوع ہرگز نہیں ہاں ضعیف ہے اور غلطی و محال میں حدیث ضعیف یا مقلوب نہیں ہے۔ ہم یہاں یہ کہہ رہے ہیں کہ اسے سے بھی نقل کر دیتے ہیں ہر سہابی کی بات کر رہے ہیں۔

امام ابن جریر کی اس حدیث پر شک کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

وان كان له ضعف لا وضع خلافاً
لن زعمه على ان بعض المتأخرين
الحفاظ صححه
بشر في مسائل في فهم الشافعي (١٩)
اسے گج کہتا ہے

لا مرہ حکم فرماتے ہیں۔

حديث ابياء له حتى انت
رواه جماعة وصححه بعض
الحفاظ (بعضاً ٢٠٢)

آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی دعا ماجد کے زندہ ہو کر اہلکار والی حدیث کو ایک چری دعا مت لے روایت کیا اور اسے بعض حفاظ حدیث نے گج بھی قرار دیا۔

امام ابو شامہ لکھتے ہیں غلطی اہلکار دھوری صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بارے میں رقم طراز ہیں۔

وفی ذلک اشارة الى اسلام
ابوہ صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم قل ابن حجر وهذا
هو الحق بل فی حدیث
صحیحہ غیر واحد من
الحفاظ ولم یلتفتوا عن طعن
فیہ ان اللہ احیا ہمالہ فامتابہ
غصوبۃ لہما وکرۃ لہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وس
بیم المرضیہ (۱۵۹)

اس میں حضور ﷺ کے دھریں
کے ایمان کی طرف اشارہ ہے عقلمانی
جو کہتے ہیں کہ خود حفاظ حدیث نے
کچھ کہا ہے اور اس پر طعن کرنے والوں
کی ہدایت میں کی اور وہ حدیث یہ ہے کہ
اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کے
دھریں کو زندہ فرمایا اور وہ دونوں آپ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ایمان لائے
اور یہ حضور ﷺ کی غصوبت و
عقلمانی اور کرامت ہے۔

۱۔ شیخ مہدین محدث دہلی رقم فرماتے ہیں۔
وحدیث احیائے والدین اگرچہ
نو صدقات خود وضعیہ است
لیکن نصیح و تحسین
کر دہند آری متعدد طرق
(۱۵۹)

امیاء و دھریں والی حدیث اپنی بدست خود
نہیں ہے مگر خود اللہ کی وجہ سے ہم میں
نے اسے کچھ اور میں قرار دیا ہے۔

اسی حدیث پر صحابی نے اپنے ایک رسالہ میں تعظیم والمنہ فی ان لبوی
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں لکھی ہے جس کی تصویر شکل ہے۔
مثنوی لکھنوی کہتے ہیں۔

والولا تقریبہ لحکمت لہ اور اگر یہ راوی اس کی روایت میں حقوق
بالحسن (المنعظیم والمعتد ۱۴۹) نہ ہوتا تو اس حدیث کو حسن قرار دے

دیتے۔

اس حدیث کے اسناد میں بھی علامہ کربا لیں جنہوں نے اس حدیث کے موضوع
پر نے کا اقرار کیا ہے۔ امام ابو نعیم ابن شیبہ "امام ابو بکر خلیفہ ہندوی" امام ابو ہاشم
ابن مبارک "امام ابو ہاشم سبکی" امام قرطبی "امام عبد اللہ بن عمر" امام ناصر الدین ابن
الکثیر "علامہ فتح الدین بن عبد اللہ" علامہ شمس الدین و شیخ نور امام سلطان الدین
سناری۔

ہم اپنی امت عذر مہدائی کشتی کے اس بل پر غم کر رہے ہیں۔

الحقیر الحقیر من التکلم بما لکی کھٹکے سے پیش ہے جی جی روح صوفی
یونکر روح المصطفیٰ ﷺ کی امت کا سبب بن رہی ہے۔
(مصر ص ۱۴۵)

اگر قطعی ہم سب کو آپ کی قطعی عطا فرمائیے صوفی کے درجہ میں مزید ترقی عطا
فرمائیے۔

اگرچہ اس موضوع پر امام سبکی کے ساتھ دماغی ہیں ان سے یہ باتوں سے بچنے کے
زادہ بھی کھلائے فلک ملک شائع ہو رہے ہیں۔

علامہ ہمدانی صوفیہ

میرزا محمد علی

ہندوستان کے لاہور ۲۰ راجہ محمد علی محمد جمرات

۱۷ جون ۱۹۹۹



الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى

اس رسالہ کا نام "نثر العلیین فی ایام ولیدی الشریفین" ہے۔

اللہ تعالیٰ اپنے پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زبان سے بطور حکمت بیان فرما

ہوا ہے۔

يا قوم مالي لادعوكم الي النجوة (اے قوم! میرا وجہ میں تمہیں نجات کی

وتدعونني الي النار) طرف اور تم مجھے آگ کی طرف بلاتے

(پہلے ۱۱) (۱۲)

میں نے رسالت قبل صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دھڑی کے ٹٹل ہونے پر حدود

ہاکی نعرے لگے ہیں ان میں سے میں نے اس بارے میں لوگوں کے مسلک کے بتانے

کے ساتھ ساتھ ان کے اقوال بیان کیے اور ان کا استدلال بھی ذکر کیا ہے میں یہ بھی چاہتا

ہوں کہ اس کی عظمت میں کچھ مداخلت بھی وارد ہیں اور ان کے مطابق حدود اہل علم

اقول بھی ہے لیکن میں اہل قرآن دینے والے اہل علم کی تائید و توثیق اور ان کی تائید

کے چاہتا ہوں۔

۱۔ لوگ زبان بند نہ رہیں

اگر لوگ اس ہم اور دشمن تری مابین اپنی زبان بند نہ رکھیں اگر کرم نے

تصویر کی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دھڑی کے بارے میں لکھی بات نہ

کی جائے تو اگر یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو نصرت دینا ہے شہادت کے

عظیم ثبوت ہم سبکی نے "اوردن صاف" میں صحت مسلم و نبیہ ذکر کرنے کے بعد

کہا میں اس بات کی ہرگز اہانت نہیں کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے

دھڑی کے بارے میں لکھی بات کہیں ذکر نہ لکھیں کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

دعائے کار شدہ گراہی ہے۔

لَا تُؤْخَذُ الْأَحْيَاءُ بِالْأَمْوَالِ

زندہ لوگوں کو فوت شدہ کے سبب سے
تکلیف و آفت نہ دے۔

اللہ تعالیٰ کا مبارک فرمان ہے۔

لَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ ذُنُوبَهُ
لَعَنَهُمُ اللَّهُ
وہو نوک اللہ اور اس کے رسول کو آفت
دیتے ہیں جن پر اللہ کی لعنت
(احزاب 57) ہے۔

وہ شخص ملعون ہے

ان کا کبہ میں سے لقمہ لے کر اپنی پہلی سے اس کوئی کے پاس سے بھی سوال ہوا
نہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وہابی کو حدیثی کتابا تو انہوں نے اسے ملعون
قرار دیتے ہوئے مذکور آیت حدیث قرآنی اور کتب

وَلَا تَقْبَلُ الْعُقُومَ مِنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ
بِشَيْءٍ فِي الْمَدِينِ
اس سے بڑی آیت کوئی نہیں کہ یہ کہا
جائے اس کا والد مدینہ میں ہے

حضرت عمر بن عبد العزیز کا فیصلہ

چنانچہ یہاں نقل کرتے ہیں کہ حضرت عمر بن عبد العزیز کے سامنے ان کے لٹائی
نے کہ را حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وہابی کہتے تو انہوں نے اسے سنبھل
کر دیا اور فرمایا اچھا تو یہی بھی میرا لٹائی نہیں ہی سکتا علیہ جو عیم اور دم حکام
ہوئی میں یہ لٹائی بھی ہے کہ حضرت عمر بن خطابؓ نے اور اسے اپنے راجہ سے
نقل دیا۔

2۔ اہل ایمان کی سبیلوں کی تحفظ

اس سے متعدد اہل ایمان کے سبیلوں کو تحفظ پہنچا بھی تصور ہے کہ نگہ نہ بھی
ملہ کے پاس سے تاکہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وہابی کی فحشیت اور ان
کے بھتی ہوئے کو جان کر رہے ہیں اور اس پر دہائی اور مسلمہ قواد کے موافق حکمران

کر رہے ہیں تو اس کا سیدہ بیٹھا اس پر غلط اور گھٹیا منہ پرست سے معذور اور خوشی سے مجسم لٹنے کا اور اس عمل کو نہ فہم ہی پسند ہی سے دیکھے گئے۔
 جب مسائل دستگیر میں اس بات کی گنجائش ہوتی ہے کہ انسان اپنے مذہب کا قول ہمہ ذکر دوسرے کے قول پر عمل کر سکا ہے مثلاً شافعی مسلک کا اگر حلال کے موافق پر عمل کرتے ہوئے شیخ کو منع قرار دے نہ کہ حلال اس طرح مقلد شافعی کے قول پر عمل کرے اور اگر ہم ملت کا قول کر سکا ہے۔
 ذہن بحث مسئلہ میں وہاں جس مسئلہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بہت کا قول کرنے والوں کا ساتھ دینا چاہیہ لہذا ہے اور اس کی وجہ یہ ہے۔

وجہ اولویت

۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خوشی

نہ نفس مسائل میں دوسرے کے قول کی طرف رجوع ذاتی عقلی کو دور اور اسنی کے حصول کے لئے ہو گا لیکن یہی دلیل ہے عمل کی طرف رجوع ہے جس سے مسئلہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آگہوں کو غلط نہ حاصل ہوگی پس اس میں دلدارا کا بھی ہے۔

جس مسئلہ میں یہی خوشی کا اعتبار ہے جس کی وجہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خوشی ہو گئے اور جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر شکی گزرتے اسے اپنا غلطی ہی ثابت ہے۔

جس مسئلہ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے آگہ اور ان کی تعلیمات و شرف بھی ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت اور بیان کا ثبوت بھی ہے۔
 یہ وہ لوگوں کو اس قول سے دور لے جانے کا سبب بھی ہے جس سے علماء نے عاموشی پہنچنے کی ترغیب دی ہے۔

لیکن اس میں کسی کا کسی صورت میں کوئی تضاد نہیں نہ کسی کا حق فوت ہو رہا ہے اور نہ کسی کے ذمہ کوئی شے مانگ ہو رہی ہے بخلاف نفس مسائل کے وہاں تو بھی

۱۔ مرتبہ مسک کے قول : قریم کا مطلب لازم آتا ہے اس وجہ سے مسائل
مختلفہ میں اس کا اصل ہی تقابلی قرار پاتا ہے۔

۲۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا قریب و توسل

اس مسئلہ میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا قریب و توسل اور آپ صلی
 اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شفاعت کے حصول کا طریقہ ہے اسے دلائل کے ساتھ ثابت کرنے
 اور عقل و عواقل کو حاش کر کے جمع کرنے میں بہت بڑا اثر ہے اس میں کوئی شبہ نہیں
 ہو سکتا ابتدائی ہے اس میں کو حاش کرنے کا ذکر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا سختی ہے خواہ اس
 نے عیسائیت میں حق پایا یا اس نے غلامی میں حق پایا ہے چنانچہ کی صورت میں وہ اثر اور
 غلامی صورت میں ایک اثر ہو گا۔

لکھنے والے بات بتاتی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس مسئلہ پر میری مخالفت میں کتاب
 قریم کی ہے اور اس میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے واسطے کے مدافعی ہونے اور
 بہت فائق رہنے والوں کے دلائل کو کثرت حجت کرنے کی کوشش کی ہے۔ اور اس
 ذلت کی جو تضام و تضاد فرماتے دیا ہے۔ بلاشبہ اس کے تمام جہالت و اہل سے قائلین
 بہت کے دلائل کو کثرت حجت کرنے کی کوشش کی ہے) کا مسلم ہمارے دلائل میں
 موجود ہے لہذا انہیں ہم میں اور بحث نہیں لانا چاہیے۔

قریم حدیث سے متعلق مسئلہ

ہاں ایک مسئلہ بتاتی ہے جس کا تعلق قریم حدیث سے ہے وہ یہ ہے کہ موصوف
 نے حدیث امینہ و صحیحین کے بارے میں کہا کہ وہ عقل اور فطرتی طور پر موضوع ہے ہم
 میں واضح کریں گے کہ درست دلائل یہ ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے موضوع نہیں
 ہے نہ اس کے خلاف حدیث کی اس کے بارے میں مختلف تراجم ہیں وہ اس کے موضوع
 ہونے پر قطعاً نہیں ہے۔ اس نے اس موضوع اور عقل نے فقط اس کے ضعیف
 ہونے کا قول کیا ہے اور درست بھی یہی (وہ صریحاً دلائل سے بخدا نے اس کے ثبوت

سے تے تو رسد کیف کیا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

لام بن حفص ابن شاپین

امت کے عظیم محدث لام بن حفص ابن شاپین القشیری 283ھ میں اپنی کتاب "مختصر
والنسخ" میں کھل حد کے ساتھ مبدء مانکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مذمت کیا
اور اس نے صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم مجنون و فاسق حالت میں تخریف فرمایا ہے
اور بتا دیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے وہی قیام کیا مگر آپ صلی اللہ
علیہ وسلم حالت غشی میں وہیں گئے ہیں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم آپ صلی اللہ علیہ وسلم حکم مجنون حالت میں مجنون میں تخریف فرمایا ہے
وہی نے عرض کیا وہیں گئے تھے کیا ہے؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا۔

سالت میں غزو جبل فاحبالی میں نے اپنے آپ کو ایک ویرانہ سے
لے کر واپس ہی نہیں رہا
عرض کیا تو اس نے میری والدہ کو زندہ کیا
اور مجھ کو ایکن لائیں اور پھر اس نے
وہیں لوٹا دیا۔

لام بن شاپین نے اسی حدیث کو اس مذمت کے لئے غرض قرار دیا جن میں ہے کہ
آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی والدہ کے لئے استغفار کی اجازت نہ ملی اس طرح
مذمت میں میں فرمایا میری ماں بھی تمہاری ماں کے ساتھ دوزخ میں ہے۔

(بخاری، ۱۰۸۵۶)

ابن جوزی کا رد

شیخ ابن جوزی نے اس مذمت کو موقوفیت میں درج کر کے کہا کہ میں زیاد
بخشش نہ نہیں اس میں یہ بھی کہ محمد بن یحییٰ ہادوں کہل میں مذمت موقوفیت
(۲۸۳)

میں کہتا ہوں کہ محمد بن یحییٰ کا کہ لام بھی نے میراں اور عقی میں کرتے

ہوئے لہا یہ ابو فزیرہ بنی زہری ہیں دار عقی نے اسیں حمل لکھ کر اور فتح اندی نے کہا یہ
ضعیف ہیں۔ یہ ضعف میں مصروف ہے نہ کہ وضع میں تو جس دہلی کو وہ تھا میں
پر کیا جائے اس کی صحت مضمون میں بلکہ ضعیف ہوا کرتی ہے۔

لام ابن حجر کی شہادت

فتح الاسلام ابو الفضل محمد ابن حجر نے ابن العیون میں ابن حجر کی شہادت
نقل کرنے کے بعد کہا کہ ابن یحییٰ حمل میں لکھ رہے تھے وہ مصروف ہیں ابو سعید بن
عمر کی تاریخ مصر میں ان کا مورخہ خلاف میں درج ہے۔ مورخ یحییٰ بن عمر
عبد الرحمن بن عمار بن بن عرف ابو عبد اللہ بن کاتب ابو فزیرہ ہے بنی بن مصر
آئندہ ان کی وہ کہتے ہیں۔ اسحاق بن ابراہیم کہانی ذکر کیا ابن یحییٰ قسری اصل
بن سہبہ غسانی مورخ عبد اللہ بن حکیم مورخ فہرہ بن کے خلاف میں سے ہیں اور
کا اصل نام بائبرہ 258 میں ہوا دار عقی نے غرائب ملک میں کہا ابو فزیرہ (مسلم) مگر
ضعیف ہیں۔

لام زہبی کی رائے

ابو یحییٰ حمزی بنی حمل میں لام زہبی نے المیزان میں ان کا ذکر
میں کیا انہوں نے خلاف انہیں سے روایت کی ہے اور ابو سعید بن عمر نے انہیں
ضعیف قرار دیا ہے۔ تو جس پر محدثین کا ذکر ہے تبہ ہوا اس کی صحت مستحضر ہوا کرتی
ہے ہذا سلسلہ مورخین زیادہ کا اگر وہ غلط ہی ہیں (جیسا کہ ابن حجر نے کہا) تو یہ علماء
زکات اور آخر تحریر میں سے ہیں۔ لام زہبی نے میران میں کہا بدعتوں کے ان میں
ضعیف ہے یہ اپنے دور کے قراء کے فتح ہیں ان کی فتح ابو حمزہ بنی نے بہت قریب کی
ہے ہاں ان سے مگر اصلاح ملتی ہے۔

دیگر روایتیں

میں کتابوں میں اس کے باوجود اس صحت میں غلطی اور ابو یحییٰ ضعیف

نہیں کہہ کر فریاد سے یہ دلہت و گدگد اسطرح سے بھی ثابت ہے ہم ان کا تذکرہ کیجئے
رہتے ہیں۔

۱۔ اللہ حب الوریٰ طبری

ملاقات حب عربی طبری نے اسیۃ میں اس سفر سے روایت نقل کی ہے ہمیں
یہ لوگں متنبی نے بتایا انہیں ملاقات ابو الفضل محمد بن ہارم سہلی نے انہیں ملاقات داؤد
ابو منصور محمد بن احمد بن علی بن عبدالرزاق نے انہیں حاجی ابو بکر محمد بن یحییٰ
ذہبی نے انہیں عبد الوہاب بن موسیٰ ذہبی نے انہیں عبد الرحمن بن ابی زہرہ نے
انہیں شہام بن محمد نے اپنے والد سے یہود حاکم و رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے حوالے سے
بیان کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شہام بن محمد بن ہاشم بن ہاشم بن
شرف فرما ہوئے اللہ تعالیٰ کی مشیت کے مطابق وہاں آپ صلی اللہ علیہ وسلم
نے قیام فرمایا پھر عدالت خوافی و اجس لوئے اور فرمایا۔

سُکُت رہی فاحشہ لہی
فلت ہی تم رہا
میں نے اپنے دہ سے عرض کیا تو میں
نے میری دھند کو دہی فرمایا اور دہی مجھ پر
ایک دن انہی پر اللہ نے انہیں دہی فرمایا



2. نام و دیگر خطیب بعد از وی

جنگ ہونے پر خلیفہ ہندوئی نے اہل حق میں اسے اس غصے سے روکتا کیا
 ہے اس پر غصہ چھٹی نے اس میں کہیں ہی مل ہی نہ جلیبی نے انہیں زبرد
 ہو غالب مریں راج نے انہیں مل ہی ہو ب کبھی نے انہیں ہو ہی پجی
 زہری ہو غریب نے انہیں ہو جواب ہی ہو نے انہیں ہو ہی نے انہیں ہو زہر
 نے انہیں ہو ہی ہو نے اپنے دلوں سے پیدا ہوئے، رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت
 کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو ہوا کے ساتھ ہر میرے ساتھ ہوں کے

ہیں سے کہہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم غلبت ہی معلوم و پریشان اور آفسو ہوا
ہے تھے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے رونے کی وجہ سے میں بھی مدہوش ہوا۔ آپ
صلی اللہ علیہ وسلم کو کہہ دیجئے کہ ۔

ہو یا میرا رک ہو میں نے موت کے پہلو کے ساتھ ٹک ٹک ٹک ٹک صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم کافی دیر تک وہی تحریف فرما رہے ہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم وہی
جس پر تحریف اتنے تو غلبت ہی خوش و جسم تھے میں نے عرض کی یا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم میرے ہاں باپ خدا ہوں آپ میرے پاس سے آپ صلی اللہ
علیہ وسلم تحریف لے کر گئے تھے تو غلبت ہی چکیں تھے مگر اب غلبت ہی خوش و
خرم ہیں معلوم کیا ہے؟ فرمایا میں اپنی وجہ کی قبر پر حاضر ہو اور میں نے اللہ تعالیٰ سے
انہیں زندہ کرنے کے لئے عرض کیا

و حسبہ عاصم ہی و رخصت
و السابق و الاحق
انہی کا میں اور پھر اللہ نے انہیں واپس
لے لیا۔

اور اللہ

اسی وعدے نام ہو اللہ میں مساکر نے غرائب ملک میں نقل کیا اور کہا ہے ۔
و اللہ اعلم ۔

مگر حروک سے اٹلی ہوتی ہے

میں کہیں ہوں مگر روایت موضوع میں بلکہ ضعیف کی اقسام میں سے ہوتی ہے
اور اس کا حکم حروک سے اٹلی ہوتا ہے اور وہ بھی ضعیف ہوتی ہے نہ کہ موضوع
ہیہ کہ اصول حدیث میں مسلم ہے کہ کسی میں روایت ہے بلکہ قطعی نے یہ طلب
میں دیکھا غلبہ کہ ضعیف کہا ہے مسلم ہی قاسم کہتے ہیں کہ ان کے پاس میں بعض
نے نام (میں) کیا ہے لیکن وہ سونے نے انہیں نہ قرار دیا ہے اور یہ کثیر تصدق
ہیں ان کا اختلاف ۱۵۵۷ کو مسر میں ہوا واضح ہو گیا کہ اس روایت کا مدار جو غلبہ پر
ہے اور ضعیف ہیں ان کے شیخ عبد الحلیم میں سہی زہری اجلی کی کثرت جو انہیں

ہے) کو خطیب نے امام مالک سے دواموں میں شامل کر کے لوٹے ہیں سے سعید بن ابی
 مریم مصری کے حوالے سے یہ روایت نقل کی ہے کہ یحییٰ بن عبد الوہاب بن موسیٰ زہری
 نے انیس مالک بن انس نے انیس عبد الوہاب بن زہری نے انیس سعید بن جابر بن ابی
 بن خطیب نے بیان کیا کہ حضرت کعب الاحبار نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 سے کہا میں نے ساری کتب آپ میں تملک کر لی ہے اور کہا کہ تم جنم کے روز اسے
 پر کھڑے ہو اور لوگوں کو اس سے گزرنے سے روک دو ہے یہ طور جب تم فوت ہو جاؤ
 گے تو لوگ تجھ سے اس میں گزرتے رہیں گے۔ یہ اثر امام مالک کے حوالے سے
 مرفوع ہے۔ ابی سعید نے اسے طبقات میں مرفوع ہے یحییٰ بن مالک سے اپنی سند کے
 ساتھ ذکر کیا اور مشی دونوں کا ایک ہی ہے تو عبد الوہاب کے ہاں سے دو روایات ہم
 یہ کہی ہیں انہیں زہری نے ان سے دو مروی روایت کی ہیں کہ ان سے روایت
 ان دو حدیثوں سے مروی ہے۔

امام مالک انہوں نے ابو ذر سے انہوں نے بشام سے

عبد الرحمن بن ابی زہرہ نے بشام سے

ایک روایت میں دو مروی سے نقل ہے۔

حافظ ابن حجر نے مسند الصغیر میں کہا کہ عبد الوہاب بن موسیٰ لا تذکر خطیب
 نے مالک کے راویوں سے کیا ان کی کتب میں انہیں اور نسبت انہیں زہری تھا اور
 ان سے ایک سواف اثر بھی ذکر کیا اور کہا اس میں دو مضامین ہیں ان پر کوئی حرج
 نہیں کہ دار قطنی نے اسے غرائب مالک میں اسی سند سے ذکر کر کے کہا یہ امام مالک
 سے صحیح طور پر ثابت ہے اور عبد الوہاب بن موسیٰ ثابت ہے۔

حدیث کی دو علتیں

ابی نے حدیث میں دو علتوں کی شکایت کی ہے : ۱۔ عبد الوہاب کا مرفوع ہونا
 ۲۔ اس کا اس حدیث صحیح کے خلاف ہونا جس میں ہے کہ حضور کو استغفار کی ہدایت
 نہیں تھی۔

مہر و عہد کی جہالت کا ازالہ تو حلقہ امین عمر کی مہارت سے ہو جاتا ہے انہوں نے
اس میں فرمایا وہ مہر و عہد و شہادت ہیں اور انہوں نے جہالت کا ذکر تک نہیں کیا، با حداثہ
صحیح کے خلاف ہوتا تو اس کا جواب آخر نے دیا ہے جیسا کہ آ رہا ہے۔

حلقہ امین عمر نے اس میں فرمایا امین عمری نے اسے موضوع قرار دیا۔ اور انہوں
نے دیکھتے ہی امین عمری میں کہا اس آدمی نے سخت غلطی کی ہے جس نے محض
حادثہ کی مخالفت کی ہے، اسے موضوع قرار دیا اور جو ذرا عقلی سے یہ محض کتاب
الابواب میں اکثر سرزد ہوا ہے حالانکہ کسی روایت کو موضوع قرار دینے کی صرف
یہ صورت ہوتی ہے کہ کسی بھی صورت میں عندنا وہ اصلیت میں موافقت نہ ہو سکے اگر
اس میں تحقیق ہو سکے تو پھر کسی روایت کو موضوع قرار نہیں دیا جاسکتا۔

۱۔ شہادت جرح و عہد، وضعی فقہ جعفری میں (بعض فقہی نے روایت کر کے میں قرار دیا)
"وہ محض قوم کی لہجہ نہ کہ اسے جو وہ عربوں کو پھونک کر صرف اپنے لئے دہا کرے
اسے بعض نے موضوع کہا کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے صحت کے ساتھ یہ
دہا کرنا ثابت ہے۔"

اللهم باعظیبنی وبنین اے اللہ میرے اور میری عظیمی کے
خطایابی درمیان دوری پیدا فرما دے۔

حالانکہ اس میں تحقیق یوں ممکن ہے یہ دعا اس پر محمول ہے کہ ایسی دہائی میں
مستثنیٰ کو شامل کرنا مشروع نہیں ہوتا۔
تکالیف اس صورت کے جب امام مستثنیٰ اس میں شریک ہوں مذبح الغیث

(238-1)

جیسا طرح شیخ امین عہد نے صحیح میں کہا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا مبارک
نہیں۔

اسی لہجہ کا حد کم فی الطعم میں تسبیحی شغل نہیں میں کھلا پڑا ہوا
وہی۔

نکھڑی کر رہا ہے۔ کہ وہ بدایات باطل ہیں جن میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا بیت پر چڑھنے کا تذکرہ ہے لیکن حلقہ ضیاء الدین نے اس کا کئی و شافی رد کیا یہ قوم کھٹکے حلقہ ابن عمر نے النکتہ میں کی ہے۔

شیخ بدر الدین کا قول

شیخ زرکنی نے حلیہ ابن مفلح میں کہا بعض لوگوں نے کسی بدایت کے کج بدایت کے خلاف ہونے کو موضوع ہونے کی علامت قرار دیا ہے۔ اور یہ ابن خیرہ اور ابن حبان کا طریق ہے۔ حالانکہ یہ ضعیف طریق ہے خصوصاً جب ابن مفلح کے درمیان عقیدت تھیں۔ ابن خیرہ نے کج میں کہا یہ صحت کہ وہ بعض قوم کی لاسٹ نہ کر اسے جو صرف اپنے لئے دہاکے 'اگر کوئی عیا مل کرنا ہے وہیں نے متوجہوں کے ساتھ خیانت کی موضوع ہے کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنے لئے خصوصاً رہا متقل ہے۔

اللهم باعد بینی وبين خطاياي

اللهم تہدی اور دیگر محدثین نے اسے من قرار دیا اور صحت استعمل (اللهم) کے خلاف و معارض نہیں کیونکہ اسے اس پر غور کیا جاسکتا ہے جو ہم و مقتدی دونوں کے لئے مشترک طور پر مشہور نہ ہو۔

ابن حبان نے کج میں کہا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا مبارک فرما ہے میں تم سے کسی کی ہاتھ نہیں ہوں میں نکھڑا پلایا جاتا ہوں۔ یہ روایت کر رہا ہے کہ وہ تمام بدایات باطل ہیں جن میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک ہلن پر چڑھنے کا تذکرہ ہے۔ یہی جبر یعنی چڑھنے کا تذکرہ ہے بلکہ طرف مراد ہے۔

کیونکہ اللہ عزوجل و صل کے دونوں کی صورت میں جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نکھڑا ہے تو عدم وصل کی صورت میں یہیں نہیں نکھڑے گا حتیٰ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا بیت پر چڑھنے پر مجبور ہوں حالانکہ چڑھنا کہ کا لفظ نہیں کر سکتا

اس میں حد اپنی خوب انصاف میں ہے۔ غنیوں سے غریبوں میں سارا کچھ انہوں نے
 بیکار بن کر اپنی ساری تنہائی کو اس کے ساتھ مہربان سنانے کے وقت زلی ہوئے تو تب
 سلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سونے کے وقت گواہوں کی اجازت دی۔ اسی طرح انہوں
 نے یہ بھی روایت کیا کہ سونے والے یا باتیں کرنے والے کی طرف رخ کر کے نہ ہوا
 نہ نہ۔

ابن عباس نے کہا یہ دونوں روایات موضوع ہیں مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 اس طرح سونے کے وقت گواہوں کا حکم دے سکتے ہیں جبکہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 علم کا نہیں ہے۔

یہ شاہب والحدیث بر محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور دھرم پوری صحت کے اصولوں پر
 غرض رکھ کر لکھی۔

ابن عباس نے اسے اس کی طرف رخ کر کے سنا ہے صحیح ہے کیا سکتے ہیں جبکہ
 نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دوسرا کھول کر نہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہوا
 دہاتے ہوئے جبکہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور جبکہ
 کے درمیان کئی ہوئی۔

یہ سب کچھ کل کلمہ ہے حدیث دہیسی نے ابن عباس کا کلام نقل کرنے کے بعد کہا کہ
 دونوں روایات پر موضوع کا علم لگانا ضروری اس کے مطابق ہے۔ لیکن یہ کل کلمہ
 ہے خصوصاً سونے کے وقت گواہوں کا مسئلہ۔

رفع تعارض احادیث

حدیث رفع تعارض ابن عباس سے تفسیر ہے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دوسری حضرت مہدات اور حضرت ابن رضی اللہ تعالیٰ عنہما
 آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دیکھا کہ ان کے الیہما السلام

وہ اللہ تعالیٰ تعالیٰ تعالیٰ تعالیٰ تعالیٰ تعالیٰ تعالیٰ تعالیٰ تعالیٰ تعالیٰ تعالیٰ تعالیٰ
 وہ حضور اہل بیت علیہم السلام پر الیہما السلام

اور انکی ہی بات تپ مصلیٰ اللہ علیہ وسلم کے جہاں احمد حضرت مہا العصب نے
 بارے میں بھی ہے اور یہ روایات اس کے مخالف ہیں بلکہ امام احمد سے حضرت
 ابو یزید عقیلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ میں نے رسول اللہ مصلیٰ اللہ علیہ
 وسلم سے اپنی دھوا کے حوالے سے پوچھا تو فرمایا تھری دھوا کا داغ میں ہے میں
 نے عرض کیا تپ مصلیٰ اللہ علیہ وسلم کے ساتھ الیٰ کہیں ہیں؟ فرمایا یا تو غرق
 ہے تیری دھوا میری دھوا کے ساتھ ہو؟ آگے چل کر کھانچا بعض الیٰ ہم سے ان
 روایات میں تطبیق دی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضور مصلیٰ اللہ علیہ وسلم نے
 درجہت علیہ میں دھوا تک اضافہ و ترقی ہوئی رہی اللہ تعالیٰ کے ہاں کچھنے سے ترمیم
 وقت تک خصوصی فضیلت سے نوازا جاتا رہا تو ممکن ہے یہ درجہ تپ مصلیٰ اللہ علیہ
 وسلم کو پہلے حاصل نہ ہو لیکن بعد میں عطا کر دیا گیا تو تپ مصلیٰ اللہ علیہ وسلم
 سلم کے دھویں کا زہر ہو کر انکی دھوا میں اضافہ کے بعد ہو تو اب کوئی خدشہ نہیں

امام سیلی کا قول

امام ابو حاتم سیلی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ایک حدیث غریب موی
 ہے لیکن غلن ہے صحیح ہو میں نے اپنے جہاں ابو مرثد بن عاصی کے ہاتھ سے آبروی
 اللہ (میں میں لکھل رہی ہیں) میں پناؤ ذکر کیا کہ انہوں نے زہر سوا بن ابی ہریرہ
 سوا انہوں نے ابو زہر سے انہوں نے حضرت مراد سے پیدا عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
 کے حوالے سے نقل کیا کہ رسول اللہ مصلیٰ اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ سے اپنے
 دھویں کو زہر کرنے کے لئے عرض کیا۔

واجباً لہما لہ فرامتنابہ نہ
 انہوں نے ان دونوں کو زہر فرمایا وہ
 انہوں تپ پر ایمان لائے یہ انہیں اللہ
 تعالیٰ نے موت دے دی۔

اس کے بعد امام سیلی کہتے ہیں اللہ تعالیٰ پر شے پر تھو ہے اس کی رحمت و

قدوت کے لئے کوئی راہنہ نہیں اس کے صحیب صلی اللہ علیہ وسلم اس کے اہل
ہیں کہ وہ ان پر جس قدر چاہے اپنے فضل و کرم اور انعام سے خصوصی
فریاد و درخواست کرے (13-1)

حدیث کی تائید

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہاں ہر رخصی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا تھا کہ
تم ان کے ساتھ قبرستان تک چلی جاتی تو جنت نہ دیکھتی تھی کہ اسے تمہارے والد کا دروازہ
نہ دیکھ لے اس کے تحت ہم سکھائی فرماتے ہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے "تمہارے
والد کا دروازہ فرمایا" تمہارا دروازہ نہیں فرمایا یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے
اپنے والد کو اسی کا ذکر نہیں فرمایا جس سے اس حدیث ضعیف کی تائید ہو جاتی ہے
جس کا ذکر ہم نے پہلے کیا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین
کو زندہ فرمایا اور وہ دونوں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پر ایمان لائے۔

جس حدیث کا ذکر ہم سکھائی نے امیاء و محدثین کے نسخے میں کیا ہے اسے ان
محدثین نے مسوغات میں شمار نہیں کیا بلکہ اس کے بارے میں خصوصی اختیار کی۔

علامہ ناصر الدین بن منذر کا قول

علامہ ناصر الدین بن منذر نے "شرف المصنفی" میں فرمایا اللہ تعالیٰ نے حضرت
موسیٰ علیہ السلام کی طرح اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھوں بھی مردوں کو
زندہ فرمایا کیونکہ حدیث میں ہے جب اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو
کہنے کے لئے دعا سے صبح فرمادیا۔

دعا اللہ ان یحییٰ لہوہ
فاحیاءہما فامناہ وصنفا
سے دعا کی تو اللہ تعالیٰ انہیں زندہ فرمادیا
وماتامو منہن
تھی کہ انہوں نے آپ صلی اللہ علیہ

و کہ دسلم پر ایمان لگاتے ہوئے آپ کی
تصدیق کی اور پھر حالت ایمان پر وہ فوت
ہوئے۔

اہم قرطبی نے تذکرہ میں حدیث اشیاء و احوال از خطیب و ابن شہین اور ابن
وہب از سبکی نقل کرنے کے بعد فرمایا ان دونوں احادیث اور ہرم از استاذ و اہل
احادیث میں کوئی تضاد نہیں کیونکہ ان کا ذہن کرنا مسئلہ استفادہ کے بعد کتبہ اس پر
حدیث پیدا مانکر رضی اللہ تعالیٰ عنہما شہید ہے جس میں جتنے احوال کا واقعہ (اصیاء
و احوال) ہے اس لئے اہم ابن شہین نے اسے تمام سہایت روایات کا خلاصہ قرار دیا ہے۔

حافظ ابو خطاب بن وحید کا قول

ان کی رائے یہ ہے کہ حدیث اشیاء موضوع ہے اور اس کی ترویج قرآن مجید کرتا
ہے لہٰذا حقیقاً قابل ہے۔

وَالْكَافِرِينَ يَمُوتُونَ وَهُمْ كَافِرُونَ اور نہ وہ لوگ جو حالت کفر میں مر گئے
(بخاری ۱۵)

اس سے مٹا کر فرمایا۔

فیبت و هو کافر (بخاری ۱۶) اور نہ فوت ہوا بلکہ کافر رہا

۲۔ بعض حالت کفر میں فوت ہوا اور وہ زندہ ہونے کے بعد اسے ایمان مل گیا نہیں
اسے سکا جی کہ اگر موت کے فرشتوں وغیرہ کو دیکھنے کے بعد ایمان آیا ہے تو بیخ
نہیں تو زندہ زندہ ہونے پر ایمان کس طرح مل سکا ہے؟

تھو میں ہے تب سلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے مجھے معلوم ہو رہا ہے میرے
 اور ان کے ساتھ کیا معاملہ ہوا تو یہ آیت قائل ہو گئی۔

ولائتہن علی اصحابہ اصحاب ہونے کے واسطے میں قہر
 لاجحیم القہر ۱۱۱۹ سوال نہ ہو گا

لبن دحیہ گارو

ام قرطبی فرماتے ہیں ابن دہ نے جو کچھ کہا یہ مکمل ٹھیک ہے کہ غرض حضور صلی
 اللہ علیہ وسلم کے فضائل و خصوصیات میں رسول تک لفظ ہونا ضروری ہے ورنہ
 زندقہ ہو کر ایمان نہ آتا ان چیزوں میں سے ہے جن کے ذریعے اللہ تعالیٰ نے آپ صلی
 اللہ علیہ وسلم کو غیبت و اہرام اہل توحید پر کا زندقہ ہو کر ایمان نہ آتا
 شریعت پر گواہان نہیں تھے جس میں نبی اسرائیل کے عقول کا زندقہ آج اپنے قائل
 نے بارگاہ میں قائم ہے ان میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سب سے پہلے کا زندقہ
 فرماتے اور حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی تمام ہے اس لیے یہ قہر حق
 ہے۔

فما یمنع من ایملہما تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی
 بعلاجاتہا رتوتہ فی گرفتہ عزت و غیبت میں ترقی کی وجہ ان کا
 وفضیلہ زندقہ ہو کر ایمان نہ آئے لے تھیں ہو سکتا

ہے۔

اور بار حدیث میں بھی سورج ہے اور یہ تب سلی اللہ علیہ وسلم کی
 خصوصیت ہو گی۔

سورج کا لوٹ کر آنا

پھر ان کا کہنا کہ جو کفر، مرنا ہے اچھا یہ اس حدیث کی بناء پر ہوا ہے جس میں آیا
 کہ عقب ہونے کے بعد سورج کو اللہ تعالیٰ نے لوٹا دیا اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ نے لڑائی کی ہم ملوئی نے اس کا ذکر کر کے فرمایا یہ حدیث ثابت ہے اگر رجوع

خس بنع نہ تا اور نہ ہی وقت آت کہ آتا تو سورج نکلنے والا تھا جیلا ای من
تپ علی لہ جہ وکدہ وکدہ کے وکدہ ہو کر چلے گئے کا معنی ہے۔
حضرت یونس کی قوم کی توبہ۔

یہ کہہ کر حضرت یونس علیہ السلام کی قوم کا ایمان اور توبہ اس وقت فرما
فرمائی جب وہ طاب کے ساتھ تھیں جو بچے تھے اس حکم کی تعمیر میں یہی قول
سب سے زیادہ محبوب و قرار ہے اور قرآن کا ظاہر بھی اس کی تائید کرتا ہے۔
آیت کا صحیح مفہوم

یہاں آیت مبارکہ ولا ننبئ الا یومہ ان کے ایمان لے لے سے پہلے
واقف ہے الذلک فی احوال المؤمنین وللمور الا انہ ۱۶
میں خاص ہے کہ یہ فرمیں ہی نہایت عموماً تحقیق ہے اور ان کا سورج نہ اٹنے سے
تقدیر وقت ہر اشخاص پر ہی خواہ صورت ہے یہی وجہ ہے کہ انہوں نے اس پر وہ
نہا کا حکم مرتب کیا ہے۔ وہ نہا کا کیا قاعدہ کیونکہ عصر کی تھا غروب سے بعد بھی
ہو سکتی ہے۔

اس سے زیادہ واضح استدلال

میرے سامنے اس سے بھی بعد کہ واضح استدلال آ رہا ہے تو یہ بھی ہمارے
حدیث ہے کہ اصحاب کف آخری زمانے میں زندہ ہو کر حج کریں گے اور انہیں اس
امت میں شمولیت کا شرف بھی حاصل ہو گا ہم ابن مسعود نے یحییٰ میں حضرت ابن
عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نقل کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔
اصحاب الکہف اعدوا
اصحاب کف ہم صدی کے سلطان ہیں
المہدی

یہی اصحاب کف کے دوبارہ زندہ ہو کر عمل کرنے کا اعتبار کیا گیا ہے توبہ کوئی ہی
بات نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے دیکھی صفحے صلی اللہ علیہ وسلم کی مقرر کی ہر

ہذا جزالام عن لرضاءہ لکن جزا للہ عنہ عظیم
(یہ رضائی بل کا اہتمام ہے اور اللہ تعالیٰ کے ہی اس سے بڑا ہے۔)
وکنلک لرجوان یکون لامہ عن فاک آمنہ بدارنعیم
اس طرح امید ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی عقلی و قلبی امید آمد کو جنت
مطابق ہے۔۔۔۔۔

ویکون احیاءہا الالہ و آمنت بمحمد فحد ہنہا معلوم
اللہ تعالیٰ نے انہیں زندہ فرمایا اور حضور پر ایمان لائیں اور اس بارے میں حدث مشہور
ہے۔

فلربما سعدت بہ ایضا کما سعدت بہ بعد الشفاء حلیم
(وہ بھی سعادت پائیں گے جیسا کہ حضرت شفاء کے بعد سیدہ طہر نے پائی)
حافظ شمس الدین دمشقی کے اشعار

انہوں نے مسرود الصلوی فی سمر اللہی "میں حدث انبیاء ذکر کرنے کے بعد کہا
حیا للہ النبی مزید فضل علی فضل دکان بہ رؤوفہ
اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی پر فضل و رحمت فرمایا اور وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر
لطف ہی میں ہے۔)

فاحیاء لہ وکنلہ لایمان بہ فضلا لطیفہ
آپ کی رحمت اور اللہ دونوں کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے کے لئے
زندہ فرما کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر کیا لطف فرمایا۔

فسلم فالقدیم ہذا قدیر ولی کان الحدیث بہ ضعیفہ
اے اللہ تعالیٰ اسے مان لے وہ قدیم ذات اس پر قادر ہے اگرچہ اس حدیث میں وہ
حدث ضعیف ہے۔

دیکھا انہوں نے بھی حدث کو ضعیف کہا ہے۔ نہ کہ مفسرین اور یہ حفاظ حدث
میں سے شکر ہوتے ہیں۔

حلقہ ابن حجر کا فتویٰ

مجھے ایک ملاحظہ نے بتایا کہ میں نے حلقہ ابن حجر کا اس سلسلے میں فتویٰ دیا ہے جس میں انہوں نے فرمایا کہ آدم صلی اللہ علیہ وسلم و علم بیت قرآن و فضل میں دیکھئے کہ جب اس امر میں سے اب تک فتویٰ نہیں دیکھتے۔

خاتمہ

ابن جوزی نے اپنی کتاب "موضوعات" میں بہت تسہیل و تسامح سے لکھ لیا ہے اس پر متعدد آثار کے تصدیق کی ہے۔

ابن صلاح نے علوم طحاوی میں اس طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھا اس دور میں وہ جلدوں پر مشتمل کتاب الموضوعات میں بہت سی ایسی احادیث کو موضوع قرار دے دیا تھا جن کے موضوع ہونے پر کوئی دلیل نہیں بلکہ حق یہ تھا کہ انہیں احادیث ضعیفہ میں شامل کر دیا جائے (علوم طحاوی بحث معرفۃ الموضوعات)

ابن جوزی نے استوعوب میں فرمایا وہ جلدوں میں موضوعات جمع کرنے والے تھے وہی تھے جو نے کے بعد جو بہت سی احادیث کو موضوع کر دیا ہے وہی وہ ضعیفہ ہیں (تصحیح تصحیح مع التصحیح ص 274)

حلقہ ابن جوزی عراقی نے ایضاً میں فرمایا

والکثیر الجملع قبیہ لا یمخرج

المطلق للضعیف عنی یا المخرج

الفتح ابی الفرج ابن جوزی نے عراقی ضعیف احادیث کو بھی موضوعات میں جمع کر دیا ہے (ایضاً عراقی بحث معرفۃ الموضوعات)

ابن حنفی مکتبہ دار الفکر میں جلد ۱۰ "المصنف الروی" میں کہا فتح جو متن ابن جوزی نے موضوعات پر کتاب لکھی اس میں انہوں نے بہت سی ایسی احادیث کو ضعیف قرار دیا جن کے ضعف پر کوئی دلیل نہیں۔

داخل موسمِ راجِ عربی پہنچنے سے "کسی خاصیت" میں کمی ہوتی ہے۔
مناظرین کا کسی حدیث کو موضوعِ قرار دینا نہایت مشکل ہے۔

مثلاً سلطانِ عربی ملتی لڑاتے ہیں مناظرین کا کسی حدیث کو موضوعِ قرار دینا نہایت
نی وشار ہے کہ تم یہ ہم تب ہی ہو سکتا ہے جب اس حدیث کے تمام طرقِ جمع نہ
کئے جائیں اور اخراجاتِ معجم سے واضح ہو جائے کہ اس میں حدیث کی غلطی ایک
نہ ہے اس میں غلطی دہری ہے۔ "مگر" کذاب ہے اس کے علاوہ میں بھی متعدد
قرائنِ کاشفیت ہیں کہ وہ ایک مستتر حلقہ حدیث کے لئے ضروری ہے مگر اس حدیث
پر موضوع ہونے کا حکم نکالنے میں اس لئے اہل علم نے جو اعتراض اہلِ ہادی کی کتاب
الموضوعات پر غلط تفسیر کی ہے۔ کیونکہ انہوں نے غیر موضوعِ احادیث کو بھی موضوع
قرار دیا ہے۔ اور ان کے بعد ایسے لوگ آئے جنہیں اہل حدیث میں سمجھتے تھے
کہ انہوں نے اہلِ ہادی کی تفسیر کہتے ہوئے ان احادیث کو موضوع ہی سمجھا اس سے
بہت زیادہ نقصان ہوا ہے۔

یہ طریقہ حقیقت میں آخر کا نہ تھا

لیکن حقیقت میں آخر نہیں ملے حقیقی نے اس علم اور اس کے حلقہ میں تھک اور
سمجھنے والی قہمی انہوں نے ایسا نہیں کیا مثلاً "اہم شعبہ" "تفہیم" "اہلِ صدی" وغیرہ
ان کے علاوہ مثلاً "اہم شعبہ" "اہلِ عربی" "اہلِ عربی" "اہلِ عربی" اور ایک پوری مباحث
میں ان کے علاوہ "اہم شعبہ" "مسلم" "ابوہریرہ" "تذی" "تفہیم" میں طرح طرح کے اہم دارِ عقلی
اور عقلی کے دور تک آجائیں ان کے بعد نہ تو کوئی ان کے برابر ہوا اور نہ ہم مثل
تو اگر ان حقیقت کے حکم میں کسی مباحثہ پر موضوع کا حکم ہے تو اس پر احکم کیا
جائے گا کہ یہ کہ انہیں ملے حقیقی نے خصوصی فصل سے قرار ہے اور اگر ان کا بھی
میں اس سلسلہ میں اختلاف ہو تو پھر ترجیح کی طرف رجوع ہو "تفہیم" "اہلِ عربی" (237)
اہم دارِ عقلی نے اس سلسلہ کے بعد کیا حقیقت میں سے بعض نے کچھ احادیث کے

ہمارے میں گمان کی کوئی اصل نہیں مگر تحقیق کے بعد اس کے خلاف حجت ہوا اٹھ
نقل کا نقلی حق ہے ہر صاحب علم، علم وادہ ہوتا ہے۔

۱۰۔ انہوں نے کہیں صحت کے قول اس قدر ہی موضوعات جمع کرنے والے لکھے، لکھا
کہ ان کی مراد این ہرزی ہے اور ان کا اعتراض بھی صحیح ہے کہ کہ جنہیں اس میں
موضوع قرار دیا گیا ہے ان کے خلاف میں اٹھل ہے ان کے ساتھ زہیب و زہیب
میں استدلال کیا درست ہے۔ بعض ان میں صحت صحیح ہیں یا بعض آخر نے انہیں
صحیح قرار دیا ہے۔ خلاصہ صحت نہ تھی

۱۱۔ ہم جب طبری کہتے ہیں کہ تصحیح وافی صحت کو این ہرزی کا موضوعات میں شامل کیا
نہا ہے یہ موضوع نہیں خلاصہ صحت نے اسے اپنی اپنی کتابوں میں ذکر کیا ہے اس
میں فرائض کے بعد آیۃ الفکر جیسی چندہ وافی صحت کو این ہرزی نے موضوع کیا
مگر اسے ہم نقلی نے اپنی حد کے ساتھ شرف صحیح کے مطابق ردایت کیا ہے۔
خلاصہ ہرزی نے کہا این ہرزی کا اسے موضوعات میں شمار کیا اٹھت ہوا ہے اس طرح کہ
حدود خطیں اس کتاب سے دی جا سکتی ہیں۔

باقی ہم میں کے قول "یہ صحت صحیح نہیں" اور "یہ موضوع ہے" کے درمیان
بہت فرق ہے کہ کہ کسی صحت کا موضوع ہونے کا معنی کذب و فحش نہ ہوتا ہے
بلکہ ہم صحت سے بہت ہم لازم نہیں آتا یہ تو ہم ثبوت کی خبر ہوتی ہے ان
دووں مقاموں میں فرق ہے لیکن یہ وہ کسی دوسری حد سے ثابت ہو۔

۱۲۔ سرے مقام پر

ایک اور مقام پر ہم رد لکھی کہتے ہیں بعض لوگوں نے صوفیہ دہلی کی وجہ
سے حدود صحت کو موضوع قرار دیا ہے۔ اور یہی طریقہ این ہرزی کا موضوعات میں
ہے لیکن یہ طریقہ صحیح نہیں کہ کسی دہلی کے صوفیہ دہلی ہونے سے یہ کہیں
لازم آتا ہے کہ اس کی تمام میراث موضوع ہیں درست دالے یہ ہے کہ ایسی ضعیف
کہا جائے کہ خود لکھ موضوع "آگے چل کر کھانا ضعیف برہمن النہر وکسی نے

الطبعی اصلاح" میں کہا ہے میں میں سے بلکہ اور بہت سے ایسے لوگ جس کا اس فن میں
 موجد نہیں یہ کہتے ہیں کہ جس حدیث کے راوی میں کوئی ضعف ہو وہ باطل ہے اور
 اس کا انکار کرنا لازم ہے حالانکہ یہ ان کی جماعت ہے بلکہ اگر راوی اپنی روایات میں
 صوف یا کذب بھی ہو اور وہ کسی حدیث کو "مختار" روایت کہے تو وہ حق بھی ہو
 سخن ہے اور باطل بھی فلا وہی اس کو کچھ قرار دینے میں توقف و تحقیق سے کام لیا
 ہونے کا لیکن عقلی طور پر کسی راوی کو کذاب قرار دینا اور اس کی ہر روایت کو کذاب
 کہنا درست نہیں اس کے تحت رد نقلی لکھتے ہیں شیخ عبدالحق بن سعید کی کتاب صوف
 الحدیث" میں ہے جس نے مجھ سے روایت سنی اور اس کی کذب کی اس نے مجھ کی
 کذب کی حد تک اس کے رسول کی اور اسے نقل کرنے والے کی۔

وہ حدیث ابن عمر انکلت علی ابن مطہر بن زعفران ہیں حافظ طبری کہتے ہیں ابن جریر کی
 یہ مرض لاحق ہو گیا کہ وہ احادیث کو موضوع قرار دینے میں وسیع دامن رکھتے ہیں کہ اگر
 اس پر ان کے پاس دلیل و لوہوں کا ضعیف ہونا ہے پھر فرماتے ہیں انہوں نے ان اثر
 پر اکتفا کیا انہوں نے بعض تھکا اور حفظ و لوہوں کی وجہ سے بعض احادیث کو موضوع
 کہا حالانکہ ان کے حکم میں اس قید کا اعتبار کرنا ضروری تھا کہ وہ حق صرف اس حد
 سے مہوی کرے کہ ممکن ہے وہ حق بھی اور جھوٹ سے بھی مہوی ہو اور مصنف اس پر
 مطلع نہ ہو یا وقت تصنیف وہ مستغفرت ہو تو اس ہمارے اثر سے انہیں مطلع ہو گیا
 جس وجہ سے انہوں نے اپنی کتاب میں منکر و ضعیف کو شامل کر دیا ان سے تزییب و
 تزییب میں متحمل ہو سکتا ہے۔ بہت کم ہیں مگر من احادیث کو بھی موضوع قرار دیا
 مثلاً "نہ فیج والی حدیث" فرض لازم کے بعد نہایت انگری کی حدیث بلکہ یہ حدیث تو
 کچھ ہے اسے کام نقلی نے روایت کیا اور ابن عربی نے اسے کچھ قرار دیا ابن جریر
 کی کتاب میں اس قسم کی احادیث بہت کم ہیں ہاں مطہر ضعیف کو بہت زیادہ
 موضوعات میں شامل کیا ہے۔ میں نے اس پر مستقل کتاب لکھی ہے۔

مطہر ابن جریر کے بعد جو بھی حافظ حدیث کیا اس نے ان کی بعض روایات پر

تخالف خود رکھ

تخالف ورد ابن ہادی میں ملتا ہے مگر کی حدود تصانیف میں مثلاً "القبول
المستند فی الذنب عن مسند احمد" اس میں ان چالیس احادیث کا ذکر
ہے ہر سند اس کی ہے اور انہیں ابن ہادی نے موضوع کا ملکہ سے بہت ترصورتی
سے ابن ہادی کے احکامات کا لفظ کر کے جوت کر دیا کہ یہ موضوع نہیں ہوتا
کام میں لگتے ہیں۔

ہم پہلے طریق اصل جواب دیں گے کیونکہ ان میں سے کوئی حدیث ایسی
جس میں احکام مثلاً حلال و حرام کا بیان نہ ہو اور غیر انسانی احادیث میں تشبیہ کا ذکر
موجود ہے۔

یہ فرمایا ہم اس پر اور دیگر اثر کا اثر ہے جب ہم حلال و حرام کے حوالے سے
حدیث نقل کرتے ہیں تو شدت اختیار کرتے ہیں لیکن جب نفاک و فہم سے متعلق
حدیث نہ تو ہم وہ شدت اختیار نہیں کرتے۔

والله اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب وصلى الله على
سيدنا محمد وآله وصحبه اجمعين وحسينا لله ونعم الوكيل
نعم المولى ونعم النصير

آخر میں ہم دعا گو ہیں کہ اللہ تعالیٰ ہمیں اس سے نفع دے اور ہمیں ہر اس عمل
کی تلقین دے جو اسے محبوب و پسند ہے۔

وصلى الله على خير خلقه سيدنا و مولانا محمد وآله
وصحبه اجمعين و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين

نشر العالمين المنيفين
في
إحياء الأبوين الشريفين

بإشراف العلامة جمال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي
تتوفى سنة ٩١١ هـ / ١٥٠٥ م

قدم له وشرحه وعلق عليه
الدكتور محمد عز الدين النعيدي